## TRAITE TO COOPERATION EN MATIE DE BREVETS

	Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL			
PCT	Destinataire:			
NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT D'UN CHANGEMENT  (règle 92bis.1 et instruction administrative 422 du PCT)  Date d'expédition (jour/mois/année) 12 avril 2001 (12.04.01)	MARTIN, Jean-Jacques Cabinet Régimbeau 20 rue de Chazelles F-75847 Paris Cedex 17 FRANCE			
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 341029/18068	NOTIFICATION IMPORTANTE			
Demande internationale no PCT/FR00/02132	Date du dépôt international (jour/mois/année) 25 juillet 2000 (25.07.00)			
1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui ce le déposant l'inventeur l'	Nationalité (nom de l'Etat)  No de téléphone  01 45 00 92 02			
PRANCE  2. Le Bureau international notifie au déposant que le changem	no de télécopieur 01 45 00 46 12  no de téléimprimeur  ent indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:			
Nom et adresse le nom X l'adres:	Se la nationalité le domicile  Nationalité (nom de l'Etat) Domicile (nom de l'Etat)			
MARTIN, Jean-Jacques Cabinet Régimbeau 20 rue de Chazelles F-75847 Paris Cedex 17 FRANCE	no de téléphone 01 44 29 35 00  no de télécopieur 01 44 29 35 99  no de téléimprimeur			
3. Observations complémentaires, le cas échéant:				
4. Une copie de cette notification a été envoyée:  X à l'office récepteur  à l'administration chargée de la recherche internationale  à l'administration chargée de l'examen préliminaire inte				
Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé:  Ellen Moyse			

## TRAITE DF COOPERATION EN MATIER DE BREVETS

PCT	

#### **NOTIFICATION D'ELECTION**

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner

**US Department of Commerce** 

**United States Patent and Trademark** 

Office, PCT

2011 South Clark Place Room

CP2/5C24

Arlington, VA 22202

**ETATS-UNIS D'AMERIQUE** 

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année)
06 juin 2001 (06.06.01)

Demande internationale no PCT/FR00/02132

Date du dépôt international (jour/mois/année)

25 juillet 2000 (25.07.00)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

341029/18068

Date de priorité (jour/mois/année)

26 juillet 1999 (26.07.99)

Déposant

COUARRAZE, Guy etc

1.	L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:
	dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:
	19 février 2001 (19.02.01)
	dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:
2.	L'élection X a été faite
	n'a pas été faite
	avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse Fonctionnaire autorisé

Antonia Muller

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

Translation

### PATENT COOPERATION TREATY

# **PCT**

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION F

(PCT Article 36 and Rule 70)

POST
OCT 0 7 2002 ECH CENTER 1600/2900
1600/2900

341029/18068	FOR FURTHER ACTION BUT TO SEAL OF THE PROPERTY			
International application No. PCT/FR00/02132 International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year) 25 July 2000 (25.07.00) 26 July 1999 (26.07.99)				
International Patent Classification (IPC) or A61K 9/50	national classification and IPC			
Applicant LABORATO	IRES DES PRODUITS ET	THIQUES ETH	IYPHARM	
This international preliminary example Authority and is transmitted to the second control of the second c			ernational Preliminary Examining	
2. This REPORT consists of a total of	sheets, includir	ng this cover sheet		
been amended and are the l	anied by ANNEXES, i.e., sheets of basis for this report and/or sheets in 607 of the Administrative Instru	containing rectiff	claims and/or drawings which have ications made before this Authority PCT).	
These annexes consist of a	total of sheets.			
3. This report contains indications rela	ating to the following items:			
I Basis of the repor	t			
II Priority				
III Non-establishmer	nt of opinion with regard to novel	Ity, inventive step	and industrial applicability	
IV Lack of unity of i	nvention			
V Reasoned statement citations and expl	ent under Article 35(2) with regar anations supporting such stateme	rd to novelty, inve	ntive step or industrial applicability;	
VI Certain document	ts cited			
VII Certain defects in	the international application			
VIII Certain observations on the international application				
	-			
Date of submission of the demand	Date o	f completion of th	is report	
19 February 2001 (19.	02.01)	18 Jul	y 2001 (18.07.2001)	
Name and mailing address of the IPEA/EP	Author	rized officer		
Facsimile No.	Teleph	one No.		

International application No.

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/FR00/02132

I. Basis of the	e report			
1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):				
	the international	application as originally filed.		
$\boxtimes$	the description,	pages1-26	_, as originally filed,	
		pages	_, filed with the demand,	
		pages	_, filed with the letter of,	
		pages	_, filed with the letter of ·	
	the claims,	Nos. 1-13	_ , as originally filed,	
		Nos.	, as amended under Article 19,	
		Nos.	_, filed with the demand,	
		Nos.	, filed with the letter of,	
		Nos.	, filed with the letter of	
	the drawings,	sheets/fig	_ , as originally filed,	
		sheets/fig	_, filed with the demand,	
			, filed with the letter of,	
		sheets/fig	, filed with the letter of	
2. The amend	ments have resulte	ed in the cancellation of:		
	the description,	pages		
	the claims.	Nos		
	the drawings,	sheets/fig		
			nendments had not been made, since they have been considered be Supplemental Box (Rule 70.2(c)).	
		osaro as mou, as maroaroa m m	coupplemental 25% (state / o.2(o)).	
4. Additional	observations, if no	ecessary:		

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/02132

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

	Contract			
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-13	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-13	YES
		Claims		NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
		Claims		NO NO

- 2. Citations and explanations
  - 1) Reference is made to the following documents:

D1: US-A-4 684 516 (BHUTANI B.R.)

D2: EP-A-0 361 874 (TAKEDA CHEMICAL INDUSTRIES,

LTD.)

D3: WO-A-98 10762 (SMITHKLINE BEECHAM PLC)

The subject matter of independent Claims 1, 11 and 13 appears to comply with the requirement of novelty defined by PCT Article 33(2), as it is not covered in the prior art.

Documents D1, D2 and D3 disclose tablets comprising a low dose of active principle formulated as granules consisting of a neutral core coated with a layer containing the active principle and then with a polymeric layer for delaying the release thereof. In the present invention, the microgranules are not coated with a polymeric layer. Therefore, documents D1, D2 and D3 do not anticipate the subject matter of the present claims.

The invention such as defined in independent Claims
1, 11 and 13 appears to involve an inventive step

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. PCT/FR 00/02132

(PCT Article 33(3).)

Documents D1, D2 and D3 concern the development of tablets obtained by directly compressing neutral microgranules coated with a polymeric layer intended to modify the release of the active principle. to this polymeric coating, the microgranules prepared as per documents D1, D2 and D3 have different properties relative to compression than the uncoated microgranules. The teaching of documents D1, D2 and D3 cannot therefore be applied to microgranules which are not coated. A person skilled in the art would find no indication therein to suggest the direct compression of neutral microgranules containing only a layer of active principle but no coating. The development of low dose tablets obtained by directly compressing neutral uncoated microgranules does not, therefore, follow from the prior art.



#### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

A DONNER  Demande internationale n³  Date du dépôt international/gour/mois/année)  Control (1999)  Expressor l'apport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 16. Une copie en est transmise au Bureau internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 16. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend feuilles.  X   I lest aussi accompagné d'une copie de chaque doument relatif à l'état de la technique qui y est cité.  1. Base du rapport  a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laqueille elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.		Référence du dossier du du mandataire	déposant ou	POUR SUITE	voir la notification de transr (formulaire PCT/ISA/220) e	mission du rapport de et, le cas échéant, le	e recnerche internationale point 5 ci–après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 02132 Déposant  LABORATOIRES DES PRODUITS ETHIQUES ETHYPHARM  La présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.  Il est auss'accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.  1. Base du rapport  a. En oe qui concerne la tangue, la recherche internationale à été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans l'aquelle elle a été déposée, saul ridication contraire donnée sous le même point.    ta recherche internationale à été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.    b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés drivulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale à été effectuée sur la base du listage des séquences :    contenu dans la demande internationale, sous forme échiffrable par ordinateur.    deposée avec la demande internationale, sous forme échiffrable par ordinateur.    remis ultérieurement à l'administration, sous forme échiffrable par ordinateur.    La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultériourement ne vas pas au-deita de la divulgation faite dans la dernande telle que déposée, a été fournie.    La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultériourement ne vas pas au-deita de la divulgation faite dans la dernande telle que déposée, a été fournie.    La déclaration, selon laquelle les informations en erroigstrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des				A DONNER	(15.771616115 1 5 17167 1 2 2 2 ) (		F	
Deposant  LABORATOIRES DES PRODUITS ETHIQUES ETHYPHARM  Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend	_		n°	Date du dépôt inte	rnational <i>(jour/mois/année)</i>		plus ancienne)	
Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend		PCT/FR 00/0213	2	25/	07/2000	,	07/1999	
Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend	ti	Déposant						
Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend								
déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend		LABORATOIRES DE	ES PRODUITS	ETHIQUES ET	HYPHARM			
déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.  Ce rapport de recherche internationale comprend	ŕ					<u> </u>		
Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.  1. Base du rapport  a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.    la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.    b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :		Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.						
Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.  1. Base du rapport  a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.    la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.    b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :		Ce rapport de recherch	e internationale co	mprend2	feuilles.			
1. Base du rapport a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.    la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.   b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale à été effectuée sur la base du listage des séquences :   contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.   déposée avec la demande internationale, sous forme écrite.   déposée avec la demande internationale, sous forme écrite.   remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.   remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.   La déclaration, selon laquelle les informations en constitute par écrit et fournie ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.   La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.   Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).   Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).   Le nce qui concerne le titre,   X   le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.   Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:		· · ·		-		te la technique qui y	est cité.	
a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.    la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.   b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :   contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.   déposée avec la demande internationale, sous forme écrite.   remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.   remis ultérieurement à l'administration, sous forme échilfrable par ordinateur.   La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.   La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.   1 la été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre l).   1 ly a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).   4. En ce qui concerne le titre,   X le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.   Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:   5. En ce qui concerne l'abrégé,   X le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.   La ligure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°   Aucune des figures n'est à publier.	L				_			
langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraîre donnée sous le même point.    la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.   b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :   contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.   déposée avec la demande internationale, sous forme écrite.   déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.   remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.   La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.   La déclaration, selon laquelle les intormations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présente par écrit, a été fournie.   1		• • •				and the terminal	ntornationale dece le	
b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :  contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.  déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.  deiposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2. Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre l).  Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).  4. En ce qui concerne le titre,  X le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.  Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:  5. En ce qui concerne l'abrégé,  Le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant  le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La ligure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.		<ul> <li>a. En ce qui conc langue dans la</li> </ul>	erne la <b>langue,</b> la 1 quelle elle a été dé	recherche internatio posée, sauf indicati	nale a été effectuée sur la b on contraire donnée sous le	pase de la demande l même point.	iniernationale dans la	
la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :  contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.  déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2.    Il a été estimé que certaines revendications ne pouvalent pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).  3.    Il y a absence d'unité de l'Invention (voir le cadre II).  4. En ce qui concerne le titre,    X		la rech	erche international	e a été effectuée su	r la base d'une traduction de	e la demande interna	ationale remise à l'administration.	
la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :  contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.  déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2.    Il a été estimé que certaines revendications ne pouvalent pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).  3.    Il y a absence d'unité de l'Invention (voir le cadre II).  4. En ce qui concerne le titre,    X		b. En ce qui conc	erne les séquence	s de nucléotides d	ou d'acides aminés divulgu	iées dans la demand	le internationale (le cas échéant),	
déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2.		la recherche in	iternationale a été e	effectuée sur la base	e du listage des séquences :	:		
remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite. remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2.						linateur.		
La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au—delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).  Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).  4. En ce qui concerne le titre,  X le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.  Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:  5. En ce qui concerne l'abrégé,    X   le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°    suggérée par le déposant.   Aucune des figures n'est à publier.								
divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre II).  Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).  En ce qui concerne le titre,    X		remis t	ultérieurement à l'a	dministration, sous	forme déchiffrable par ordina			
du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.  2.		La déc divulga	laration, selon laqu Ition faite dans la d	ielle le listage des s emande telle que d	équences présenté par écrit éposée, a été fournie.	t et fourni ultérieurem	nent ne vas pas au-delà de la	
3.		☐ La déc	laration, selon laqu	ielle les informations	s enregistrées sous forme de	échiffrable par ordina	ateur sont identiques à celles	
3.		2. Ilaété	estimé que certa	ines revendication	s ne pouvaient pas faire l'	'objet d'une recherd	che (voir le cadre I).	
Ile texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.   Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:    5. En ce qui concerne l'abrégé,   X   le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant   le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut   présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport   de recherche internationale.   6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°   Aucune des figures   n'est à publier.		=						
Ile texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.   Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:    5. En ce qui concerne l'abrégé,   X   le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant   le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut   présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport   de recherche internationale.   6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°   Aucune des figures   n'est à publier.		4 En an militaria	a la titra					
Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:  5. En ce qui concerne l'abrégé,    X   le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant   Le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°   Suggérée par le déposant.   Aucune des figures n'est à publier.				ju'il a été remis nar	le déposant.			
5. En ce qui concerne l'abrégé,  le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.		——————————————————————————————————————						
le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.								
le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.								
le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.	ļ	5. En ce qui concerne	e <b>l'abrégé</b> ,					
le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.  6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.		X le texte	e est approuvé tel c	•				
6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°  suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.		le texte	nter des observation	ns à l'administration	bli par l'administration confo dans un délai d'un mois à c	rmément à la règle 3 compter de la date d'	38.2b). Le déposant peut expédition du présent rapport	
suggérée par le déposant.  parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.  Aucune des figures n'est à publier.					re n°		<del></del>	
parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.		_						
parce que cette figure caractérise mieux l'invention.		parce	que le déposant n'a	a pas suggéré de fiç	jure.	•	n est a publier.	
		parce	que cette figure ca	ractérise mieux l'inv	ention.			

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Interr nal Application No PCT/FR 00/02132

IPC 7 A61K9/50 A61K9/20				
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC				
B. FIELDS	S SEARCHED			
Minimum of IPC 7	documentation searched (classification system tollowed by classif $A61K$	ication symbols)		
Document	ation searched other than minimum documentation to the extent the	hat such documents are included in the fields se	earched	
Electronic	data base consulted during the international search (name of data	a base and, where practical, search terms used	)	
EPO-I	nternal, WPI Data, PAJ			
C. DOCUM	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT			
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the	e relevant passages	Relevant to claim No.	
A	US 4 684 516 A (BHUTANI BALDEV 4 August 1987 (1987-08-04) abstract column 1, line 19 - line 21 column 5, line 40 -column 6, li column 8; example 1 column 11; example 4 claim 1		1,2,7-12	
Α.	EP 0 361 874 A (TAKEDA CHEMICAL LTD) 4 April 1990 (1990-04-04) abstract page 2, line 52 - line 53 page 4; example 2	L INDUSTRIES	1,2,4-6	
X Fur	rther documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are listed	in annex.	
<ul> <li>Special categories of cited documents:</li> <li>A' document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance</li> <li>E' earlier document but published on or after the international filing date</li> <li>L' document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)</li> <li>C' document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means</li> <li>P' document published prior to the international filing date but later than the priority date catined</li> <li>T' later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application but cited to understand the priority date and not in conflict with the application or ided to understand the principle or theory underlying the or priority date and not in conflict with the application of the principle or theory underlying the invention</li> <li>"X' document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered no involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.</li> <li>"A' document published after the international filing date or priority date and n</li></ul>			n the application but secony underlying the claimed invention at the considered to cournent is taken alone claimed invention wentive step when the ore other such docupers to a person skilled	
Date of the	e actual completion of the international search	Date of mailing of the international se	arch report	
	17 January 2001	26/01/2001		
Name and	mailing address of the ISA  European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  NL – 2280 HV Rijswijk  Tel. (+31–70) 340–3016  Far. (431–70) 340–3016	Authorized officer  Muller, S		

2



Interr nal Application No PCT/FR 00/02132

		PCI/FR C	10/02132
	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		Relevant to claim No.
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages		Piecevani io Gamii vo.
	WO 98 10762 A (NAPPER JAMES ALBERT; ROUSSEAU LAURENCE (GB); SMITHKLINE BEECHAM PL) 19 March 1998 (1998-03-19) abstract page 1, line 17 - line 22 page 2, line 4 - line 7 page 3, line 10 -page 4, line 5 page 12; examples 9-15 claims 1,4,14		1,2,10,
	·	:	
	·		
	·		·
٠			
	·		
	ł		1

Inter nal Application No PCT/FR 00/02132

Publication Patent docum nt Patent family Publication cited in search report member(s) date date NONE US 4684516 Α 04-08-1987 EP 0361874 Α 04-04-1990 AT 97317 T 15-12-1993 AU 626584 B 06-08-1992 AU 4233289 A 05-04-1990 CA 17-09-1996 1338596 A DE 68910773 D 23-12-1993 DE 68910773 T 11-05-1994 DK 473889 A 28-03-1990 ES 2060784 T 01-12-1994 ΙE 63039 B 22-03-1995 JP 2174931 A 06-07-1990 JP 8019003 B 28-02-1996  $\mathbf{K}\mathbf{R}$ 143424 B 15-07-1998 230763 A 25-10-1991 5855914 A 05-01-1999 US 724086 B WO 9810762 Α ΑU 19-03-1998 14-09-2000 AU 4128897 A 02-04-1998 BR 9711734 A 24-08-1999 CN 1235544 A 17-11-1999 CZ9900832 A 11-08-1999 EP 0929301 A 21-07-1999 HU 9904401 A 28-06-2000 NO 991194 A 11-03-1999 PL 332074 A 30-08-1999

ZA

9708133 A

12-04-1999

**PCT** 

# REC'D 2 0 JUL 2001 RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

MPO

PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

			T			
mandataire 341029/	€	ssier du déposant ou du 8	POUR SUITE A DO	NNER		ication de transmission du rapport d'examen international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande i	interna	ationale n°	Date du dépot internation	al (jour/m	ois/année)	Date de priorité (jour/mois/année)
PCT/FR	00/02	2132	25/07/2000			26/07/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K9/50						
Déposant						
LABORA	TOI	RES DES PRODUITS E	ETHIQUES ETHYPHA	ARM et a	al 	
		rapport d'examen prélim al, est transmis au dépos			dministaratio	on chargée de l'examen préliminaire
2. Ce R.	APPO	ORT comprend 5 feuilles,	y compris la présente fe	euille de d	couverture.	
<ul> <li>Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</li> <li>Ces annexes comprennent feuilles.</li> </ul>						
	_	rapport contient des indic	cations relatives aux poi	nts suiva	ints:	
	⊠ □	Base du rapport				
 		Priorité  Absonce de formulation	dioninion quant à la nov		الممانينا كالمانيا	amatica na la ciannolativa d
111		Absence de formulation d'application industrielle		iveaute,	ractivite inv	entive et la possibilite
· IV		Absence d'unité de l'inve	ention			
V	×	Déclaration motivée seld d'application industrielle	on l'article 35(2) quant à ; citations et explications	la nouve s à l'appu	eauté, l'activ ui de cette d	ité inventive et la possibilité éclaration
VI		Certains documents cité				
VII		Irrégularités dans la den				
VIII U Observations relatives à la demande internationale						
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale Date d'achèvement du présent rapport				présent rapport	
19/02/200	01			18.07.200	) 1	
		ostale de l'administration cha aire international:	irgée de	Fonctionn	aire autorisé	SEPHICION,
0))	D-80	e européen des brevets 1298 Munich		Giméne	z Miralles,	The state of the s
<u></u>	Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465  N° de téléphone +49 89 2399 8655				A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	



# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02132

I.	Base	e du	rapi	port

1.	à l' rap	En ce qui concerne les <b>éléments</b> de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remise à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le préser rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):						
	De	Description, pages:						
	1-2	6 v	version initiale					
	Re	vendications, N°:						
	1-1	3 \	version initiale					
2.	lui d	En ce qui concerne la <b>langue</b> , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.						
	Ces	Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :						
		la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).						
		☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).						
		la langue de la tradu 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou					
3.	inte	En ce qui concerne les <b>séquences de nucléotides ou d'acide aminés</b> divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :						
		contenu dans la der	nande internationale, sous forme écrite.					
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.						
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.						
		La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.						
4. Les	Les	modifications ont entraîné l'annulation :						
		de la description,	pages:					
		des revendications,	n°s:					
		des dessins,	feuilles:					



Demande internationale n° PCT/FR00/02132

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été con comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-aprè 70.2(c)) :						
		(Toute feuille de remplacement annexée au présent rapport)	t compo	ortant des modific	ations de cette nature doit être indiquée au point 1 et	
6.	Obs	ervations complémentaires, le c	cas éch	éant :		
V.	Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
1.	Déc	laration		1		
	Nou	veauté (	Oui :/ Non :	Revendications Revendications	1-13	
	Activ	vité inventive	Oui :) Nen :	Revendications Revendications	1-13	
	Pos	sibilité d'application industrielle		Revendications Revendications	1-13	
2	Citat	tions et explications				

Citations et explications voir feuille séparée

### Concernant le point V

1) Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-4 684 516 (BHUTANI B.R.)

D2: EP-A-0 361 874 (TAKEDA CHEMICAL INDUSTRIES, LTD.)

D3: WO-A-98 10762 (SMITHKLINE BEECHAM PLC)

2) L'objet des revendications indépendantes 1, 11 et 13 semble être conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT, car il n'est pas compris dans l'état de la technique.

Les documents D1, D2 et D3 divulguent des comprimés faiblement dosés en principe actif dans lesquels le principe actif est formulé dans des granules constitués d'un noyau neutre enrobé d'une couche contenant le principe actif et puis d'une couche polymérique destinée à retarder la libération du principe actif. Dans la présente invention les microgranules ne sont pas enrobés avec un film polymérique. Par conséquent, les documents D1, D2 et D3 n'anticipent pas l'objet des présentes revendications.

3) L'invention telle que définie dans les revendications indépendantes 1, 11 et 13 semble impliquer une activité inventive (Article 33(3) PCT).

Les documents D1, D2 et D3 se consacrent au développement de comprimés obtenus par compression directe de microgranules neutres enrobés avec une couche polymérique destinée à modifier la libération du principe actif. Du fait de cet enrobage polymérique, les microgranules préparés selon les documents D1, D2 et D3 ont des propriétés de comportement à la compression différentes de celles des microgranules non enrobés. L'enseignement des documents D1, D2 et D3 ne peut donc être appliqué aux microgranules qui ne sont pas enrobés. L'homme du métier n'y trouverait aucune indication qui l'amènerait à proposer la



### RAPPORT D'EXAMEN Demande interr PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Demande internationale n° PCT/FR00/02132

compression directe des microgranules neutres contenant seulement une couche de principe actif mais pas d'enrobage. La mise au point de comprimés faiblement dosés obtenus par compression directe de microgranules neutres non enrobés ne découle donc pas de l'état de la technique antérieur.